

**ФИЛОЛОГИЯ. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ, ПРИКЛАДНАЯ И  
СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНАЯ ЛИНГВИСТИКА  
PHILOLOGY. THEORETICAL, APPLIED AND COMPARATIVE  
LINGUISTICS**

Научная статья

Филологические науки

УДК 81.276

<https://doi.org/10.26907/3033-8751.2026.9.2.292-300>

**ЖАРГОН КРЫСОВОДОВ КАК НОВОЕ СОЦИОЛЕКТНОЕ ЯВЛЕНИЕ**

**Е.В. Хабибуллина<sup>1</sup>, О.В. Гаранина<sup>2</sup>, А.Р. Рахимова<sup>3</sup>**

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань,  
Республика Татарстан, Россия,*

<sup>1</sup>*elvikh@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-7990-850X>*

<sup>2</sup>*olge1703@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0001-7056-6761>*

<sup>3</sup>*rar1987145@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0002-7274-9649>*

**Аннотация.** Настоящая работа выполнена в рамках направления 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) и посвящена вопросам социальной вариативности языка. Выявляются особенности речевого поведения владельцев декоративных крыс, позволяющие говорить о формировании жаргона крысодов как нового социолектного явления. Актуальность работы обусловлена необходимостью изучения процессов, протекающих в сфере социальных диалектов современного языка, в том числе появлением новых жаргонов, формирование и развитие которых тесно связано с интернет-коммуникацией. Исследование велось на основе русского языка, анализировались материалы интернет-сообществ любителей крыс, а также специализированных форумов, описаны предпосылки и этапы возникновения дискурса ратофилов в России. Цель исследования – выявить особенности коммуникации крысодов, позволяющие говорить о становлении жаргона крысодов как особой разновидности языка, характеризующейся типичными социолектными чертами. В ходе исследования было проведено сопоставление с кинологическим жаргоном и жаргоном зоозащитников, выявлены элементы сходства с *infant directed speech*. Делается вывод о высоком уровне речевой экспрессии в коммуникации ратофильских сообществ, определены средства ее выражения, описываются особенности репрезентации очагов речевого напряжения, рассматриваются средства выражения языковой игры в коммуникации ратофилов. В статье анализируются лексические, а также словообразовательные особенности данного жаргона, делается вывод об отражении в нем актуальной в российском обществе тенденции к антропоморфизации домашних питомцев.

**Ключевые слова:** социальный диалект; жаргон; крысодовы; жаргонная лексика; словообразование

**Для цитирования:** Хабибуллина Е.В., Гаранина О.В., Рахимова А.Р. Жаргон крысодов как новое социолектное явление русского языка. *Казанский лингвистический журнал*. 2026;9(2): 292–300. <https://doi.org/10.26907/3033-8751.2026.9.2.292-300>

Original article

Philology studies

<https://doi.org/10.26907/3033-8751.2026.9.2.292-300>

## RAT-FARMERS' JARGON AS A NEW SOCIOLECT PHENOMENON

**E.V. Khabibullina<sup>1</sup>, O.V. Garanina<sup>2</sup>, A.R. Rakhimova<sup>3</sup>**

*Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Republic of Tatarstan, Russia*

<sup>1</sup>*elvikh@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-7990-850X>*

<sup>2</sup>*olge1703@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0001-7056-6761>*

<sup>3</sup>*rar1987145@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0002-7274-9649>*

**Abstract.** This work, conducted within the framework of the 5.9.8. Theoretical, Applied, and Comparative Linguistics (Philological Sciences) program, examines the social variability of language. It identifies specific features of the speech behavior of pet rat owners, suggesting the development of rat-breeding jargon as a new sociolectual phenomenon. The relevance of this work stems from the need to study processes occurring in the sphere of social dialects of modern language, including the emergence of new jargons, the formation and development of which is closely linked to online communication. The study was conducted using the Russian language, analyzing materials from online communities of rat lovers, as well as specialized forums, and describing the preconditions and stages of the emergence of ratophile discourse. The purpose of this study is to identify the communication characteristics of rat-fanciers that allow us to discuss the development of rat-fanciers' jargon as a distinct language variety characterized by typical sociolect features. The article analyzes the lexical and word-formation features of this jargon, concluding that it reflects the current trend in Russian society toward anthropomorphizing pets.

**Keywords:** social dialect; jargon; rat-fanciers; jargon vocabulary; word-formation

**For citation:** Khabibullina E.V., Garanina O.V., Rakhimova A.R. Rat-Farmers' Jargon as a New Sociolect Phenomenon in the Russian Language. *Kazan Linguistic Journal*. 2026;9(2): 292–300. <https://doi.org/10.26907/3033-8751.2026.9.2.292-300> (In Russ.)

В современной теоретической и прикладной лингвистике не ослабевает интерес к социальной вариативности речи, ведется активное изучение особенностей коммуникации внутри разных социальных групп, в поле зрения исследователей попадают новые объекты. Появляются работы, посвященные анализу форумных социолектов, например «мамскому» сленгу и т. д. Интернет-общение способствует развитию новых социолектных явлений, в том числе в рамках дискурса владельцев домашних животных.

Лингвистические исследования в области коммуникации владельцев домашних животных ведутся относительно недавно. Более активно изучается профессиональный ветеринарный дискурс, дискурс фелинологов и кинологов, в то время как дискурс любителей домашних питомцев остается малоизученным; о том, что в общении владельцев домашних животных есть черты, которые поз-

воляют видеть в нем реализацию социолектных явлений, практически не говорится. Разнообразие видов в домашнем содержании на сегодняшний день довольно велико, на этом фоне хомяки, декоративные мыши и декоративные крысы уже не воспринимаются как экзотика, хотя их разведение за пределами лабораторий началось лишь во второй половине XX века. В данной работе рассматриваются особенности общения владельцев домашних крыс, в рамках которого происходит формирование и развитие нового социолекта.

Крыс, которые находятся в домашнем содержании и разведении (*Rattus Norvegicus forma domestica*), принято называть декоративными, это результат доместификации дикой серой крысы-пасюка (*Rattus Norvegicus*). История одомашнивания крыс является недолгой, отличия декоративных крыс от диких не так значительны. *Rattus Norvegicus forma domestica* не имеет пород, есть только разновидности. Мы говорим здесь об этом как о факторах, определяющих высокий уровень общности интересов ратофилов, а значит и способствующих формированию и распространению в их среде языковых особенностей, которые развиваются в социолект, объединяющий владельцев как декоративных крыс, так и пасюков.

Организованная коммуникация русскоязычных крысодов начиналась в формате сетевого общения, первой площадкой был созданный в 2001 году сайт «Домик голубой крысы» ([rat.ru](http://rat.ru)), затем стали появляться сообщества владельцев крыс в разных городах. Несмотря на то, что их участники сейчас практикуют организацию регулярных встреч для живого общения, интернет-формат остается преобладающим, у каждого сообщества есть своя группа в соцсетях, на тематических сайтах активно работают форумы ([ratmania.ru](http://ratmania.ru), [wildrats.ru](http://wildrats.ru), [ratclub.spb.ru](http://ratclub.spb.ru), [rattat.mybb.ru](http://rattat.mybb.ru), «Сообщество помощи крысам с тяжелой судьбой», «Доктор Крыс» и др.). Цифровая среда способствует росту количества коммуникантов, группы пополняются новыми участниками, это способствует и распространению специфической лексики, принятой в группе. Сами крысодовы в ходе языковой рефлексии констатируют наличие особых лексических единиц,

использование которых явно указывает на принадлежность к особой группе [1, с. 585]: *«В компании далекой от крысоводства вы рассказываете о крысе, используя крысиные термины и очень удивляетесь, когда видите непонимающий взгляд...»*.

Как социолектное явление жаргон крысоводов должен относиться к групповым жаргонам, а соответственно характеризоваться такими чертами, как стремление к языковой игре и экспрессивности [2, с. 467]. Наблюдения показывают, что владельцы крыс в основном отличаются высоким уровнем эмоциональности, ощущая себя при этом в некотором противостоянии обществу: *«Когда заводилшь крыс, то становишься таким неформалом. ...чувствуешь за собой такую особенность – что у тебя есть крысы»*. Чувство особости, нестандартности отмечается в качестве фактора, побуждающего ту или иную группу к обособлению речи. Увлечение крысами часто оценивается негативно, поскольку в соответствии с коллективным опытом крысы воспринимаются как вредители и разносчики заболеваний, так что крысоводы нередко вынуждены отстаивать право на свое увлечение: *«Вы имеете полное право любить своих крыс также сильно, как любят кошек, собак, лошадей и других, нормальных с точки зрения окружающих животных»*, отсюда распространенность в материалах их сайтов хештега #МыНеФу. Этим также определяется сплоченность данной социальной группы. Таким образом, следует признать, что существуют объективные условия для становления и развития данного жаргона.

Сегодня мы наблюдаем смещение акцентов в содержании домашних животных: утилитарные функции отходят на второй план, первостепенной становится возможность удовлетворить эмоциональные и эстетические потребности, животное наделяется антропоморфными чертами. В отношении к содержанию крыс также произошли изменения: благодаря просветительской деятельности сообществ ратофилов пропагандируется более ответственный подход к заведению и содержанию крыс. В ратофильском дискурсе также проявляются черты антропоморфизации питомцев. Так, крысоводы используют называют себя

*крысомать, крысомама, крысопапа, крысоняня, укрысовитель.* Номинации людей становятся производящей основой и для обозначения крыс (*крысодевка, крысодед, крысопацан, крысомальчик, крысодевочка, крысобабка, крысодедушка, крысостарик, крысобабушка, крысодама, крысоджентльмен, крысоледи, крысопринц*), возможно и непосредственное использование номинации человека для указания на пол или возраст крысы (*дед, бабука, мальчик, девочка, парнишка, девчуля*). Из так называемого «мамского» сленга заимствуются слова, называющие ребенка (*шилопон* – молодая, активная крыса, *годовасик* – годовалая крыса), при этом они могут приобретать другое значение: *пузожитель* (крыса за пазухой), *спиногрыз* (крыса, дислоцирующаяся под майкой в районе спины). Как проявление антропоморфизации можно отметить использование фонетического искажения слов по моделям, типичным для *infant directed speech*, в комментариях к постам с фотографиями крыс (*милафки, иладкий, фладкий, халосый, квыса, клыса*), а также при стилизации речи питомца (*сьто, тьто, отень*).

Упорядочение деятельности по разведению и содержанию животных предполагает негативное отношение к несоблюдению соответствующих норм и правил. Так, исследователи коммуникации кинологов указывают на наличие в ней очага речевого напряжения, выражающегося в том числе в появлении номинаций недобросовестных заводчиков собак (*разведенцы, плодильщики*) [3, 3117]. Данные лексемы входят и в жаргон ратофилов. Словом *крысковод* называют только того, кто «содержит крыс не абы как, а грамотно». Одна из черт «настоящего» крысоведа – желание убедить окружающих в том, что крыса один из лучших вариантов домашних питомцев [4, 1736]. Для особенно пассивных ратофилов используются номинации *крысоманьяк, крысолуб* («человек, серьезно больной крысоманией и пребывающий в опасном для общества состоянии. ...Обладает умением – вербование»). Завести крысу – вступить в *крысосекту*: эта номинация указывает как на обособленность, о которой говорилось выше, так и на высокую степень увлеченности своей деятельностью.

Наличие опыта, глубокие знания в области содержания крыс – это характеристики *крысогуру*, так же называют ветеринара-родентолога (ратолога) высокой квалификации. Поскольку декоративные крысы подвержены разнообразным заболеваниям, возможность получить консультацию у квалифицированного родентолога приобретает особое значение, на сайте *ratmania.ru* находим следующее шутливое определение: «*Ратолог – великий человек, которому поклоняются все крысководы и попеременно ведут к нему совместные или отдельные паломничества*». Таким образом, общение крысководов демонстрирует высокий уровень речевой экспрессии как ключевой характеристики любого жаргона.

Учитывая, что экспрессивность жаргонной речи реализуется, прежде всего, в словотворчестве, мы можем наблюдать в постах крысководов разнообразие дериватов с установкой на выразительность, языковую игру. Это, например, контаминационные дериваты *крысота*, *крысавица*, *красенок*, *мышинист*, *крысыгательство*, *жмякиш*, *пасюкомое*, *мышшаж*, *крысьшуй*, *акрысуар*; субстантивные суффиксальные дериваты (*крысич*, *крысюк*, *мышел*, *крысяка*, *крысуня*, *крысюня*, *крысюка*, *крысявочник*, *крысюль*, *крысье*, *декорашка*), слова, образованные путем усечения (*мыш*, *крыс*, *крысь*), конфиксальные и суффиксальные глагольные дериваты (*выпасючиваться*, *скрыснуть*, *гормоналить*, *уютиться*, *вкуснячить*, *обкрыснуть*), сложные слова (*крысокреветко*, *крысоблохи*). Возникающая как выражение индивидуальной лингвокреативности, многие из таких окказионализмов входят в общее употребление в группах крысовладельцев, особенно если они являются результатом потенциального словообразования (*жмякательный*, *тискательный*, *целовательный* – характеристики крысы), а также если они называют специфические повадки (*пучеглазить*, *вертолетить*, *паровозить*, *змеить*) и т.д. Выявляются слова, образованные по моделям «языка падонкафф» – путем искажения орфографического облика (*хамяг*, *блинчег*), путем слитного написания сочетаний (часто в названиях игр с крысой – *азязёпу*, *фкасманафта*, *фкрысу*, *фкалбаску*).

Современные жаргоны открыты для заимствований из других социолектов; как уже упоминалось, крысководы могут использовать слова из жаргона зоозащитников. Из этого же источника заимствована лексема *хвост* в значении «особь животного». Для наименования придатка на задней части тела крысы используется лексема *фост*, которую можно обнаружить и в так называемом «кошачьем языке». Применительно к подобным номинациям (ср. также *жубы*, *зубы*, *зёпа*, *нось*) можно говорить о реализации таких речевых черт, как имитация произносительных особенностей детской речи [5, с. 35], эвфемизация соматизмов [6, 2136]. В коммуникации крысководов встречаются слова *бубенцы*, *бубенчики* как устоявшиеся обозначения тестикул в русском языке. Кроме того, в словариках крысководов отмечаются также слова *йайцы*, *йайки*, которые, не будучи собственно эвфемизмами, позволяют дать указание на объект в более мягкой форме. Вообще, то время как многими внешний облик крысы оценивается как отталкивающий, любители крыс подчеркивают его привлекательность: «*хвост, как лысый шланг...крысатааа; Фост – самая важная часть крысиного экстерьера, которой поклоняются и возносят оды крысоманьяки; Йайцы, йайки - еще один объект поклонения крысоведа*». Выкладывая посты с фото, на которых в фокусе оказываются упомянутые части тела крыс, ратофилы демонстрируют стремление к нарочитой эстетизации внешности питомцев.

Тематическая классификация лексики в рамках отдельного жаргона позволяет выявить наиболее важные аспекты для его носителей. Как наиболее употребительные у крысководов закрепляются лексемы, указывающие на условия содержания питомцев (виды клеток – *карантинка*, *карцер*, *переноска*, *основная клетка*; организация выгула крысы – *крысокомната*, *крысодиван*, *крысополигон*), признаки заболеваний (*порфиринить*, *гукать*, *хрюкать*, *ворковать*, *булькать*), определение максимально возможного количества питомцев (*крысолимит*, *клеткокалькулятор*), разновидности крыс в зависимости от размера, окраса, типа шерсти и формы ушей (*дварф*, *хаски*, *сфинкс*, *рекс*, *капюшон* и др.). Проблемной является тема размножения декоративных крыс вне питомников,

поэтому появляются отдельные номинации для купленной не у заводчика и оказавшейся беременной самки (*купи десять крыс по цене одной, матрёшка, киндер-сюрприз*).

На основе описанных нами особенностей коммуникации владельцев крыс видится правомерным говорить о становлении в современном русском языке новой социолектной разновидности – жаргона крысководов, активное развитие которого осуществляется благодаря интернет-коммуникации, а также констатировать наличие общих черт с жаргонами зоозащитников, владельцев и специалистов в области разведения других животных.

#### Список литературы

1. Кривоножкина Н.В., Харатокова М.Г. Русский и испанский сленг в эпоху Глобализации. *Казанский лингвистический журнал*. 2025;8(4):582–594. <https://doi.org/10.26907/2658-3321.2025.8.4.582-594>
2. Агеева А.В., Сабирова Д.Р. Лексико-семантическая стратификация сленга во франкоязычных интернет-комментариях. *Казанский лингвистический журнал*. 2023;6(4):460–469. <https://doi.org/10.26907/2658-3321.2023.6.4.460-469>
3. Иванян Е. П. Русский кинологический жаргон в свете метарефлексивов, отражающих языковой вкус. *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. 2025;18 (7): 3116–3127. <https://doi.org/10.30853/phil20250433>.
4. Беляева М. Ю. Пространство словообразовательных гнезд с вершинами МЫШЬ и КРЫСА к началу XXI века. *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. 2024; 17 (5): 1732–1738. <https://doi.org/10.30853/phil20240249>.
5. Казаковская В.В. Уменьшительно-ласкательные слова в речи подростков, обращенной к домашним животным. *Русский язык в школе*. 2023;84(4):27–42. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-4-27-42>
6. Иванян Е.П. Эвфемизация в сфере русского кинологического жаргона. *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. 2025; 18 (5): 2131–2139. <https://doi.org/10.30853/phil20250300>.

#### References

1. Krivonozhkina N.V., Kharatokova M.G. Russian and Spanish slang in the era of Globalization. *Kazan Linguistic Journal*. 2025;8(4):582–594. Available from: <https://doi.org/10.26907/2658-3321.2025.8.4.582-594> (In Russ.)
2. Ageeva A.V., Sabirova D.R. Lexico-semantic stratification of slang in French-language Internet comments. *Kazan Linguistic Journal*. 2023;6(4):460–469. Available from: <https://doi.org/10.26907/2658-3321.2023.6.4.460-469> (In Russ.)
3. Ivanyan E.P. Russian cynological jargon in the light of metareflexives reflecting linguistic taste. *Philological Sciences. Questions of theory and practice*. 2025;18 (7): 3116–3127. <https://doi.org/10.30853/phil20250433>. (In Russ.)
4. Belyaeva M. Yu. The space of word-formation nests with MOUSE and RAT vertices by the beginning of the XXI century. *Philological Sciences. Questions of theory and practice*. 2024; 17 (5): 1732–1738. <https://doi.org/10.30853/phil20240249>. (In Russ.)
5. Kazakovskaya V.V. Diminutive words in the speech of teenagers addressed to pets. Russian language at school. 2023;84(4):27–42. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-4-27-42> (In Russ.)
6. Ivanyan E.P. Euphemization in the sphere of Russian cynological jargon. *Philological sciences. Questions of theory and practice*. 2025; 18 (5): 2131–2139. <https://doi.org/10.30853/phil20250300>.

**Хабибуллина Елена Викторовна** –

доцент

Казанский (Приволжский) федеральный университет

Казань, Республика Татарстан, Россия

Email: [elvikh@mail.ru](mailto:elvikh@mail.ru)

<http://orcid.org/0000-0002-7990-850X>

**Гаранина Ольга Владимировна** –

старший преподаватель

Казанский (Приволжский) федеральный университет

Казань, Республика Татарстан, Россия

Email: [olge1703@yandex.ru](mailto:olge1703@yandex.ru)

<http://orcid.org/0000-0001-7056-6761>

**Рахимова Алия Рамилевна** –

доцент

Казанский (Приволжский) федеральный университет

Казань, Республика Татарстан, Россия

Email: [rar1987145@gmail.com](mailto:rar1987145@gmail.com)

<http://orcid.org/0000-0002-7274-9649>

**Раскрытие информации о конфликте интересов**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Информация о статье**

Поступила в редакцию: 07.03.2026

Одобрена после рецензирования: 08.04.2026

Принята к публикации: 27.04.2026

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

**Информация о рецензировании**

«Казанский лингвистический журнал» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за их вклад в рецензирование этой работы.

**Khabibullina Elena Victorovna** –

Associate Professor

Kazan (Volga Region) Federal University

Kazan, Republic of Tatarstan, Russia,

Email: [elvikh@mail.ru](mailto:elvikh@mail.ru)

<http://orcid.org/0000-0002-7990-850X>

**Garanina Olga Vladimirovna** –

Senior Lecturer

Kazan (Volga Region) Federal University

Kazan, Republic of Tatarstan, Russia,

Email: [olge1703@yandex.ru](mailto:olge1703@yandex.ru)

<http://orcid.org/0000-0001-7056-6761>

**Rakhimova Aliya Ramilevna** –

Associate Professor

Kazan (Volga Region) Federal University

Kazan, Republic of Tatarstan, Russia,

Email: [rar1987145@gmail.com](mailto:rar1987145@gmail.com)

<http://orcid.org/0000-0002-7274-9649>

**Conflicts of Interest Disclosure**

The author declares that there is no conflict of interest.

**Article info**

Submitted: 07.03.2026

Approved after peer reviewing: 08.04.2026

Accepted for publication: 27.04.2026

The author has read and approved the final manuscript.

**Peer review info**

Kazan Linguistic Journal thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.