

**СТРАТЕГИЯ СОЛИДАРИЗАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ
УСТАНОВЛЕНИЯ ДОВЕРИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СПЛЕТНЕ**

И.Н. Кабанова¹, Ю.В. Кондырева²

*Нижегородский государственный лингвистический университет
имени Н.А. Добролюбова, Н. Новгород, Россия*

¹*kabanova@lunn.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9628-2740>*

²*yvkondyreva@lunn.ru, <https://orcid.org/0009-0008-4018-0591>*

Аннотация. Цель настоящей статьи заключается в том, чтобы проанализировать способы установления доверительных отношений в сплетне. В фокусе исследования оказывается коммуникативная стратегия солидаризации, а также способы ее реализации в речи – коммуникативные тактики. Для каждой из выделенных тактик определяются языковые средства и приемы вербализации в англоязычной коммуникации. Тактика выяснения общих взглядов задействуется для выяснения отношения адресата к обсуждаемому человеку, что позволяет сохранить лицо в случае различия мнений. Для этого используются вопросы личного характера, но лишенные оценочного компонента. Одним из способов сплочения коммуникантов является тактика создания мы-общности. К ее языковым средствам относятся личные и притяжательные местоимения первого лица множественного числа и лексемы с отрицательной коннотацией для описания лиц, не входящих в группу адресата и адресанта. Для поддержания рассказчика может применяться тактика выражения согласия, которая вербализуется при помощи ряда лексем, а на уровне синтаксиса – риторических вопросов, повторов и завершения предложения за говорящего. Для смягчения резких высказываний используется тактика выражения субъективного мнения, которая заключается в использовании слов с общим значением, модальных глаголов и наречий, выражающих неуверенность и разделительных вопросов. Тактика шутки поддерживает гармоничное развитие коммуникации. Для ее реализации могут использоваться перифраз, аллюзия, ирония и другие приемы.

Ключевые слова: коммуникативные стратегии; коммуникативные тактики; сплетня; стратегия солидаризации

Для цитирования: Кабанова И.Н., Кондырева Ю.В. Стратегия солидаризации как инструмент установления доверительных отношений в сплетне. *Казанский лингвистический журнал*. 2026;9(3): 350–359. <https://doi.org/10.26907/3031-8751.2026.9.3.350-359>

Original article

Philology studies
<https://doi.org/10.26907/3031-8751.2026.9.3.350-359>

**THE STRATEGY OF SOLIDARIZATION AS A TOOL OF
ESTABLISHING TRUSTING RELATIONSHIPS IN GOSSIP**

I.N. Kabanova¹, Y.V. Kondyreva²

Linguistics University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russia

¹*kabanova@lunn.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9628-2740>*

²*yvkondyreva@lunn.ru, <https://orcid.org/0009-0008-4018-0591>*

Abstract. The article is meant to analyze ways to establish a trusting relationship in gossip. The research focuses on the communicative strategy of solidarization, as well as ways of its imple-

mentation in speech which are communicative tactics. For each of the identified tactics, linguistic means and techniques of verbalization in English communication are determined. The tactic of clarifying common views is used to clarify the addressee's attitude towards the person being discussed, which allows to save face if opinions differ. For this purpose questions of a personal nature but devoid of an evaluative component are used. One of the ways to unite communicants is the tactic of creating a we-community. Its linguistic means include personal and possessive pronouns of the first person plural and lexemes with negative connotation to describe persons who are not part of the group. To support the narrator, the tactic of expressing consent can be used, which is verbalized with the help a number of lexemes, and at the syntactic level, rhetorical questions, repetitions, and sentence completion for the speaker. To mitigate harsh statements, the tactic of expressing a subjective opinion is used, which consists in using words with a broad common meaning, modal verbs and adverbs expressing uncertainty and tag-questions. Tactic of a joke supports the harmonious development of communication. Periphrasis, allusion, irony, and other techniques can be used to implement it.

Keywords: communicative strategies; communicative tactics; gossip; solidarization strategy

For citation: Kabanova I.N., Kondyreva Y.V. The Strategy of Solidarization as a Tool of Establishing Trusting Relationships in Gossip. *Kazan Linguistic Journal*. 2026;9(3): 350–359. (In Russ.) <https://doi.org/10.26907/3031-8751.2026.9.3.350-359>

С одной стороны, сплетня используется для передачи информации. С другой стороны, исследователи отмечают праздноречевой характер сплетни [1, 2], что связано со стремлением коммуникантов развлечься в процессе общения. Стоит отметить, что это достаточно частотная дискурсивная практика, сопровождающая человечество с древнейших времен и не ограничивающаяся лишь двумя указанными функциями. Психологи, антропологи и социологи рассматривают сплетню как мощный инструмент социального обучения [3; 4] и социализации [5], контроля корыстного поведения в группе [6] и даже относят сплетню к одному из фундаментальных условий существования общества в современном состоянии [7]. Однако лингвистические исследования данного феномена носят фрагментарный характер и требуют дальнейшего уточнения. Видится перспективным рассмотреть сплетню с позиций прагматики, а именно проанализировать, как в ней воплощается коммуникативная стратегия солидаризации. Коммуникативная стратегия представляет собой «определенный план, реализация которого должна привести к ожидаемым адресантом результатам» [8]. В связи с тем, что процесс коммуникации – иерархическая система [9], коммуникативные стратегии состоят из единиц меньшего порядка, которые помогают

решать отдельные частные задачи. Такими единицами являются коммуникативные тактики.

Под сплетней в настоящей работе понимается информация о поведении и личной жизни других людей (information about the behavior and personal lives of other people) [10, p. 713]. В связи с тем, что в сплетне часто затрагиваются скандальные или шокирующие детали о жизни других людей, адресант сплетни может столкнуться с осуждением, если выражает мнение, которое адресат не разделяет. Чтобы обезопасить свое положение адресант может применять тактику выяснения общих взглядов, помогающую ему определить, можно ли развивать начатую тему или же безопаснее переключиться на обсуждение нейтральной. Эта тактика реализуется при помощи вопросов личного характера, но лишенных оценочного компонента со стороны адресанта. В отрывке (1) Рэйчел оказывается на девичнике, где она знакома только с невестой, а остальные девушки слишком высокомерны и игнорируют ее. Начав разговор с Софи, она старается выяснить, дружит ли девушка с ними и что ей о них известно:

1) **“Aren’t these your friends?”**

“A few, but most of these girls I don’t know. I recognize them, of course.”

“Who are they? Are some of them famous?”

“In their own minds, perhaps. These are the more *social* girls, the type that are always appearing in the magazines, attending all the charity galas. Far too glamorous a crowd for me. I’m sorry, but I work twelve-hour shifts and don’t have the time to go to benefit parties in hotels. I have to benefit my patients first.” [11, p. 156]

Софи указывает на различия между остальными девушками на вечеринке (the more *social* girls, too glamorous) и собой (I work twelve-hour shifts, don’t have the time to go to benefit parties), что позволяет Рэйчел почувствовать доверие и в дальнейшем сплетничать с Софи:

2) “Astrid is so sweet. I guess I just never expected to encounter this kind of viciousness, that’s all. The way these girls are acting, it’s as if Nick is the last man in all of Asia!” [11, p. 160].

В данной тактике нет необходимости, если коммуниканты хорошо знают друг друга. В таком случае запас общих знаний и уверенность в том, что их взгляды совпадают способствуют реализации тактики создания мы-общности, которая характеризуется использованием личных и притяжательных местоимений первого лица множественного числа, объединяющих слушающего и говорящего и противопоставленных местоимениям третьего лица и указательным местоимениям при упоминании людей, которые находятся за пределами данной группы:

3) “Now, didn’t **that** good-for-nothing Eric Tan just marry some Indonesian girl? I wonder how dark **she** is going to be,” Felicity said.

“**She’s** Indonesian Chinese – **her** mother is one of the Liem sisters, so I bet you **she** will be fairer than **all of us** put together. [12, p. 64]

Лингвистическим маркером данной тактики также являются пейоративные эвалюативы, квалифицирующие обсуждаемого человека, что позволяет объединить адресата и адресанта в одну группу на основании того, что они такими признаками не обладают и так бы себя не повели:

4) “Isn’t Jenna’s brother that computer lab guy?” Miya asked.

“Ugh, yes,” Cecilia said. “Major **geekazoid**.” [13, p. 278]

5) “Philip, **that little economist brain of hers** was busy calculating the value of everything. You could see her adding everything up with her big **bulging** eyes. And all that talk about cooking for Nick. **What rot!** As if that’s going to impress me, knowing that she puts her **rough peasant hands** all over his food!” [11, p. 186]

В примере (4) используется лексема *geekazoid*, образованная аффиксацией от *geek* (социально неловкий и непопулярный человек – a person who is socially awkward and unpopular) [10, p. 682] при помощи эмоционально-оценочного суффикса *-zoid*, имеющего отрицательную коннотацию (добавляется к существительным для создания уничижительных выражений, обычно относящихся к определенной идеологии или группе людей – added to nouns to create derogatory terms, typically referring to a particular ideology or group of people) [14].

Фрагмент (5) примечателен несколькими оценочными элементами. Во-первых, используется конструкция *that /noun/ of hers*, в данном случае выражающая пренебрежение по отношению к образованию девушки (*economist*) и ее умственным способностям (*brain*), при этом *little* имеет отрицательную коннотацию (используется для обозначения кого-либо или чего-либо в неодобрительной или критической манере – *used to refer to someone or something in a disapproving or critical way*) [10, p. 956]. Во-вторых, используется несколько лексем, направленных на высмеивание не только внешности девушки, но и ее поведения и происхождения: *bulging* (выпученные) во фразе «*big bulging eyes*» указывает на чрезмерное любопытство, которое она, по мнению адресанта, проявляет; а прилагательные *rough* (грубые) и *peasant* (крестьянские) по отношению к ее рукам подчеркивают неухоженность как следствие низкого происхождения. Наконец, восклицательное предложение «*What rot!*» (Какой бред!) констатирует общее возмущение ситуацией.

Такое эмоциональное выражение чувств и в целом добавление новых подробностей в ходе сплетничанья напрямую зависит от реакции адресата. Для поддержки адресанта адресат может применять тактику выражения согласия. Лексически эта тактика реализуется при помощи таких единиц как *yes, absolutely, totally, same, right, agree* и т.д.:

6) **Yes, I mean, I absolutely, like, I totally agree.** [15]

Кроме того, адресат может выражать одобрение при помощи положительно окрашенных лексем, поддерживающих мнение адресанта и выражающих удовольствие при получении захватывающих деталей:

7) - *Cathy had, like, gone to a good college, had a good job, she was always somehow wearing head to toe white with no spots on her at all.*

- **Love it! I love that look.**

- *She is also bossy.*

- **Great.** [16]

Синтаксически выражение одобрения может реализовываться при помощи риторических вопросов, поддерживающих заданный адресантом тон:

8) “Did you see what she was wearing? Where did she get that cheap-looking tunic top – Mango?”

“How can you expect her to have any style? Think she gets it from reading *American Vogue*? Hahaha.” [11, p. 137]

В примере (8) реплика-стимул задает пренебрежительный тон по отношению к обсуждаемой девушке, а реплика-реакция звучит в унисон. Похожий эффект унисона достигается, когда адресат полностью или частично повторяет слова адресата:

9) - Because originally it was **Maga**.

- **Maga**! [16]

В некоторых случаях коммуниканты предугадывают окончание предложений друг друга, тогда реплики адресанта и адресата образуют единое структурное и синтаксическое целое:

10) Kelsey: And the festival is, like, maybe an hour from each of them.

Tuck: Yeah, do it! YOLO. Yeah. I mean, worst case—

Kelsey: **You get murdered** [17].

Однако отношения адресата и адресанта не всегда настолько близкие, поэтому коммуниканты могут проявлять осторожность и смягчать высказывания, которые могут прозвучать слишком категорично. Для этого используются единицы с общим значением снижения категоричности (like, kind of/kinda, sort of/sorta, I mean и т.д.):

11) **I mean**, it’s so hard because Lexie is gaslit right now and I just **sort of** definitely want to get her away from these people, that’s my first thought. [15]

Еще одним способом сгладить высказывание может быть лексема *little*, которая также используется для обозначения кого-либо или чего-либо в одобрительной или дружелюбной манере (used to refer to someone or something in an approving or friendly way) [10, p. 956]:

12) **Little** Lexie's heart! [15]

13) It seemed like everything was gonna go well but on the first day Donna was wearing, like, her **little** cute swimsuit and Cathy was like "Ooh, I love this swimsuit!" [16]

Снижение категоричности высказывания может осуществляться при помощи модальных глаголов и наречий, указывающих на то, что говорящий не полностью уверен в том, о чем говорит (probably, maybe, perhaps и т.д.):

14) And that **might** be why he fell so hard and so easily for Cathy. [16]

15) That's **probably** because Alistair was too embarrassed to show it to you. [11, p. 227]

Разделительные вопросы, в том числе с лексемой right [18, p. 17], могут указывать на то, что говорящий ищет подтверждения схожести взглядов, что также смягчает высказывание:

16) I mean, that was such a pathetic attempt at inciting jealousy, **wasn't it**? [11, p. 236]

17) Like, wearing the wrong shoes you would just rather die, **right**? [15]

Наконец, в рамках стратегии солидаризации может применяться тактика шутки, которая помогает коммуникантам получить больше удовольствия от общения и тем самым поддержать гармоничный тон коммуникации. Шутка может строиться на перифразе или аллюзии, но использование стилистических приемов нетипично для сферы неофициальной коммуникации, поэтому в большинстве случаев используется ирония:

18) - And Donna is like "Of course. She put something on this list that I don't even have access to, that I can't even get to."

- Oh, yes. **Cathy designed her Christmas Wishlist around what is inaccessible to Donna.** That's a classic Cathy move over there, so. [16]

Так, в примере (18) коммуниканты посмеиваются над выводами, которые сделала Донна: женщина уверена, что Кэти намеренно составила такой список новогодних пожеланий, что Донна ничего не может из него купить. Это не соот-

ветствует действительности, но адресант и адресат, зная об этом, обсуждают это как нечто очевидное. В результате оба участника сплетни считали подтекст в репликах друг друга и насладились языковой игрой.

Таким образом, стратегия солидаризации направлена на установление и поддержание доверительных отношений между адресантом и адресатом. Именно доверие необходимо как для инициации сплетни, так и для ее развертывания и добавления деталей. В связи с тем, что сплетничанье может быть потенциально опасным для репутации обоих участников, используются такие тактики, как тактика выяснения общих взглядов и тактика выражения субъективного мнения. Они создают безопасную обстановку для обмена информацией личного характера и позволяют коммуникантам сохранить лицо. Если доверие уже установлено, коммуниканты уверены в наличии общего багажа знаний и нашли точки соприкосновения во взглядах, могут применяться тактика создания мы-общности и тактика шутки. Данные тактики способствуют гармоничному развитию общения и получению удовольствия от участия в коммуникации. Кроме того, адресат может задействовать тактику выражения согласия, поддерживая адресанта и способствуя раскрытию дополнительных деталей.

Список литературы

1. Дементьев В. В. *Теория речевых жанров*. М.: Знак; 2010, 600 с.
2. Арутюнова Н. Д. *Диалогическая модальность и явление цитации*. Человеческий фактор в языке: Коммуникация, модальность, дейксис; 1992. М.: Наука. С. 52-79.
3. Anderson E., Siegel E. H., Bliss-Moreau E., Barrett L. F. The Visual Impact of Gossip. *Science*. 2011;332(6036):1446–1448. doi:10.1126/science.1201574
4. Baumeister R. F., Zhang L., Vohs K. D. Gossip as Cultural Learning. *Review of General Psychology*. 2004;8(2):111-121. DOI: 10.1037/1089-2680.8.2.111
5. Levin J., Kimmel A. J. Gossip Columns: Media Small Talk. *Journal of Communication*. 1977;1(27):169-175. DOI: 10.1111/j.1460-2466.1977.tb01813.x
6. Beersma B., Kleef G. A. V. How the Grapevine Keeps You in Line: Gossip Increases Contributions to the Group. *Social Psychological and Personality Science*. 2011; 2(6):642-649. DOI: 10.1177/1948550611405073
7. Dunbar R. I. M. Gossip in Evolutionary Perspective. *Review of General Psychology*. 2004;8(2):100-110. DOI: 10.1037/1089-2680.8.2.100
8. Аляева Л.С., Красавский Н.А. Коммуникативные тактики комплимента и самопрезентации в российских интервью представителей шоу-бизнеса. *Казанский лингвистический журнал*. 2025;8(3):377-386. <https://doi.org/10.26907/2658-3321.2025.8.3.377-386>

9. Анкин Д.Ю., Митягина В.А. Локализация как тактика речевой стратегии самопрезентации. *Казанский лингвистический журнал.* 2023;6(4):470-480. <https://doi.org/10.26907/2658-3321.2023.6.4.470-480>
10. Merriam Webster's Advanced Learner's English Dictionary. Encyclopedia Britannica; 2014. P. 1994.
11. Kwan K. *Crazy Rich Asians*. New York: Doubleday; 2013. 300 p.
12. Kwan K. *China Rich Girlfriend*. New York: Doubleday; 2015. 410 p.
13. Bryan S., DeVillers J. *Princess of Gossip*. New York: Pocket Books; 2008. 367 p.
14. -oid: Wiktionary. URL: <https://en.wiktionary.org/wiki/-oid#English> [дата обращения: 28.06.2026].
15. Gossiptonin with Virgie Tovar. Normal Gossip. URL: <https://player.fm/series/3008031/316687232> [дата обращения: 28.06.2026].
16. Christmas is Cancelled with Laurel Bristow. Normal Gossip. URL: <https://player.fm/series/3008031/342434168> [дата обращения: 28.06.2026].
17. Steampunk-Ass Murder Mystery with Tuck Woodstock. Normal Gossip. URL: <https://player.fm/series/3008031/345282201> [дата обращения: 28.06.2026].
18. Carter R., McCarthy M. *Exploring Spoken English*. Cambridge University Press, 1997. 160 p.

References

1. Dement'ev V.V. *Theory of speech genres*. Moscow: Znack; 2010. 600 p. (In Russ.)
2. Arutyunova N. D. *Dialogical modality and the phenomenon of citation*. The human factor in language: Communication, modality, deixis; 1992. Moscow: Nauka. P. 52-79. (In Russ.)
3. Anderson E., Siegel E. H., Bliss-Moreau E., Barrett L. F. The Visual Impact of Gossip. *Science*. 2011;332(6036):1446–1448. doi:10.1126/science.1201574
4. Baumeister R. F., Zhang L., Vohs K. D. Gossip as Cultural Learning. *Review of General Psychology*. 2004;8(2):111-121. DOI: 10.1037/1089-2680.8.2.111
5. Levin J., Kimmel A. J. Gossip Columns: Media Small Talk. *Journal of Communication*. 1977;1(27):169-175. DOI: 10.1111/j.1460-2466.1977.tb01813.x
6. Beersma B., Kleef G. A. V. How the Grapevine Keeps You in Line: Gossip Increases Contributions to the Group. *Social Psychological and Personality Science*. 2011; 2(6):642-649. DOI: 10.1177/1948550611405073
7. Dunbar R. I. M. Gossip in Evolutionary Perspective. *Review of General Psychology*. 2004;8(2):100-110. DOI: 10.1037/1089-2680.8.2.100
8. Alyaeva L.S., Krasavsky N.A. Communicative Tactics of Compliment and Self Presentation in Russian Interviews with Representatives of Show Business. *Kazan linguistic journal*. 2025;8(3):377-386. (In Russ.) <https://doi.org/10.26907/2658-3321.2025.8.3.377-386>
9. Ankin D.Yu., Mityagina V.A. Localization as a Tactic of Self-presentation Speech Strategy. *Kazan linguistic journal*. 2023;6(4):470-480. (In Russ.) <https://doi.org/10.26907/2658-3321.2023.6.4.470-480>
10. Merriam Webster's Advanced Learner's English Dictionary. Encyclopedia Britannica; 2014. P. 1994.
11. Kwan K. *Crazy Rich Asians*. New York: Doubleday; 2013. 300 p.
12. Kwan K. *China Rich Girlfriend*. New York: Doubleday; 2015. 410 p.
13. Bryan S., DeVillers J. *Princess of Gossip*. New York: Pocket Books; 2008. 367 p.
14. -oid: Wiktionary. Available from: <https://en.wiktionary.org/wiki/-oid#English> [дата обращения: 28.06.2026].
15. Gossiptonin with Virgie Tovar. Normal Gossip. Available from: <https://player.fm/series/3008031/316687232> [дата обращения: 28.06.2026].
16. Christmas is Cancelled with Laurel Bristow. Normal Gossip. Available from: <https://player.fm/series/3008031/342434168> [дата обращения: 28.06.2026].

17. Steampunk-Ass Murder Mystery with Tuck Woodstock. Normal Gossip. Available from: <https://player.fm/series/3008031/345282201> [дата обращения: 28.06.2026].

18. Carter R., McCarthy M. Exploring Spoken English. Cambridge University Press; 1997. 160 p.

Авторы публикации

Кабанова Ирина Николаевна –

кандидат филологических наук, доцент
Нижегородский государственный
лингвистический университет имени
Н.А. Добролюбова

Н. Новгород, Россия

Email: kabanova@lunn.ru

<https://orcid.org/0000-0001-9628-2740>

Кондырева Юлия Валерьевна –

аспирант

Нижегородский государственный
лингвистический университет имени
Н.А. Добролюбова

Н. Новгород, Россия

Email: yvkondyreva@lunn.ru,

<https://orcid.org/0009-0008-4018-0591>

Authors of the publication

Kabanova Irina Nikolaevna –

PhD in Philological Sciences, Associate Professor
Linguistics University of Nizhny Novgorod
Nizhny Novgorod, Russia

Email: kabanova@lunn.ru

<https://orcid.org/0000-0001-9628-2740>

Kondyreva Yuliya Valerevna –

postgraduate student

Linguistics University of Nizhny Novgorod
Nizhny Novgorod, Russia

Email: yvkondyreva@lunn.ru

<https://orcid.org/0009-0008-4018-0591>

**Раскрытие информации о конфликте
интересов**

Автор заявляет об отсутствии
конфликта интересов.

Conflicts of Interest Disclosure

The author declares that there is no conflict of interest.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 22.08.2026

Одобрена после рецензирования: 31.08.2026

Принята к публикации: 15.09.2026

Автор прочитал и одобрил окончательный
вариант рукописи.

Article info

Submitted: 22.08.2026

Approved after peer reviewing: 31.08.2026

Accepted for publication: 15.09.2026

The author has read and approved the final
manuscript.

Информация о рецензировании

«Казанский лингвистический журнал» благода-
рит анонимного рецензента (рецензентов) за их
вклад в рецензирование этой работы.

Peer review info

Kazan Linguistic Journal thanks the anon-
ymous reviewer(s) for their contribution to the peer
review of this work.